



PREMIOS DEFENSA 2013  
TRABAJOS SELECCIONADOS

TRABAJOS DE ESTUDIO E  
INVESTIGACIÓN

*LA GUERRA COMO ESPACIO DE  
ENCUENTRO*

CARLOS ENRIQUE DOMÉNECH  
SALVADOR

**LA GUERRA COMO ESPACIO DE ENCUENTRO**

**PREMIOS DEFENSA 2013**

**MODALIDAD INVESTIGACIÓN**

**Trabajos originales e inéditos de estudio e investigación**



## ÍNDICE

ÍNDICE .....	i
CAPÍTULO I.....	1
CAPÍTULO II.....	3
1. LA GUERRA.....	3
1.1. DEFINICIÓN DE GUERRA .....	3
1.2. ORIGEN DE LA GUERRA .....	4
1.3. NATURALEZA DE LA GUERRA.....	5
2. ACTORES DE LA GUERRA .....	6
CAPÍTULO III.....	7
1. EL MANDO.....	7
1.1. EL MANDO Y LAS TROPAS.....	8
1.2. LAS RELACIONES POLÍTICO MILITARES.....	9
1.3. EL ESTUDIO DEL ENEMIGO .....	9
1.3.1. El encuentro intelectual.....	10
1.3.2. El uso de la inteligencia .....	11
1.3.3. Las lecciones aprendidas .....	11
2. LOS EJÉRCITOS .....	12
2.1. EL ENCUENTRO ENTRE EJÉRCITOS ENEMIGOS.....	13

2.2.	LOS ALIADOS .....	14
2.3.	LAS RELACIONES ENTRE LOS EJÉRCITOS Y LA POBLACIÓN .....	15
2.3.1.	Las relaciones del ejército con su nación .....	16
2.3.2.	Las relaciones cívico militares .....	17
2.4.	LA INTERACCIÓN DE LOS EJÉRCITOS Y EL TERRENO.....	17
2.5.	EL EJÉRCITO Y ACTORES DE LA GUERRA.....	19
3.	LAS RELACIONES INDIVIDUALES EN LAS GUERRAS .....	20
3.1.	RELACIONES ENTRE MILITARES.....	20
3.2.	RELACIONES ENTRE CIVILES Y MILITARES .....	21
CAPÍTULO IV .....		23
1.	SOCIEDAD y GUERRA.....	23
1.1.	SOCIEDAD Y EJÉRCITO .....	24
1.2.	POBLACIÓN, FRENTE Y RETAGUARDIA.....	25
2.	LOS EFECTOS DE LA GUERRA.....	26
2.1.	EFECTOS NEGATIVOS .....	27
2.2.	EFECTOS POSITIVOS .....	28
3.	GLOBALIZACIÓN .....	29
CAPÍTULO V .....		31
1.	EL ARTE Y LA GUERRA .....	31
2.	EL MUNDO ACADÉMICO.....	32
CAPÍTULO VI .....		34

BIBLIOGRAFÍA..... 37

**PÁGINA INTENCIONADAMENTE EN BLANCO**

## CAPÍTULO I

### INTRODUCCIÓN

*“Puede que no te interese la guerra, pero la guerra está interesada en tí”*

*Leon Trotsky*

La guerra ha sido fiel compañera de los hombres en la historia de la humanidad. La misma se puede concebir como el resultado de dos posturas irreconciliables, cada una en su extremo, y analizado desde esta perspectiva es una separación, un alejamiento. Pero hay otra visión de la guerra, los polos opuestos se encuentran en el campo de batalla para confrontar sus fuerzas físicas y su intelecto, observando además como los efectos se expanden como una onda sónica, llegando mucho más allá que el simple alcance de las armas empleadas.

Los pueblos se moldean en los conflictos, un pueblo tras una contienda ya no es el mismo, la experiencia vital que ha experimentado le obligará a cambiar, a adaptarse, las enseñanzas pasarán de padres a hijos, familias, pueblos, poblaciones enteras y gobiernos extraerán sus propias consecuencias de las guerras de ayer y de hoy, y adoptaran disposiciones para las confrontaciones del mañana.

La fisionomía de la tierra, la economía, y la sociedad en definitiva son transformadas por la violencia del conflicto, la interacción con el contrario altera la sociedad, la lucha cambia la historia de los pueblos, los victoriosos son reforzados y los derrotados aprenden la lección, aunque no siempre es así.

En la contienda los seres humanos actúan en masa, unos con otros, hombres, mujeres y niños asistiendo al triste, pero necesario “espectáculo” de la lucha. Difícilmente aquellos que la han vivido, podrán volver a ser los mismos, la guerra entró de lleno en sus vidas y sólo la muerte podrá poner fin a esa relación. El matrimonio Morris afirma que *la guerra nunca será humana, limpia o fácil. La guerra siempre será terrible*<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> TOFFLER, Alvin y Heidi. Las guerras del futuro. Plaza & Janés Editores. Barcelona: 1995, p.184.

Los conflictos son entre vecinos, los vecinos divididos emprenden la pelea, y paradójicamente, será esta lo que les una para siempre, física, mental e intelectualmente. En los libros de historia se anotarán con precisión los países contendientes; el día y la hora de inicio y fin de las hostilidades; los motivos aducidos para iniciar la lucha y el comportamiento de ambos durante el conflicto armado. Los países quedarán unidos también por los efectos que la lid produzca, que no serán muy diferentes a los de otras confrontaciones en la historia.

Aunque hoy en día el concepto de vecinos ha cambiado, la globalización, los avances en los transportes, las comunicaciones, han acortado las distancias; lo que ocurre en el campo de batalla, rápidamente es difundido a escala mundial. Hoy cualquier particular, con un teléfono móvil, puede introducir un conflicto en los hogares del otro lado del mundo.

La lucha armada atrae, lo ha hecho siempre, la inocencia de los niños les hace concebir la guerra como una aventura; muchas buscarán en los conflictos armados las aventuras que soñaban de niños. Eruditos tratarán de desentrañar las mil caras de la guerra, profundizando en su estudio.

Soldados, mercenarios, idealistas y también reclutas forzosos, cada uno verá la guerra de manera diferente, pero la esencia será la misma. La visión es diferente en el frente y en la retaguardia, las cartas, correos, noticias que cruzan de un lado a otro mantendrán comunicados los dos lados, ofreciendo al otro la visión propia. En el frente se lucha para salvaguardar a la retaguardia y en la retaguardia se hace el esfuerzo para los soldados del frente puedan seguir luchando. El progreso tecnológico ha ampliado los frentes del campo de batalla, en longitud y profundidad, hasta hacer que los frentes se confunden con la retaguardia. No hay un frente, o mejor dicho todo es primera línea.

A pesar que la evolución tecnológica ha influido en el desarrollo de los conflictos, el fin ha permanecido inmutable, la derrota del enemigo que consiste en lograr mi propósito. Los que inician las peleas, las inician para vencer al contrario.

Muchas son las obras del arte, de la arquitectura y de la literatura cuyo origen y fuente de inspiración son las guerras. El arte también ha llegado a la conflagración y tiene sus propias manifestaciones en todas sus ramas, se da la paradoja que máquinas hechas para la destrucción hoy son conservadas en museos donde se las exhibe como muestra del progreso humano.

## CAPÍTULO II

### GUERRA Y ACTORES

*“Estar preparados para la guerra es uno de los medios más eficaces para conservar la paz”*

*George Washington*

#### 1. LA GUERRA

En el 2011 se observaron 388 conflictos, 20 de los cuales alcanzan la clasificación de guerra y 18 de guerra limitada. Significando que respecto a 2010 el número de guerras ha aumentado de 6 a 20 casos<sup>2</sup>. La guerra está presente en el mundo actual y es algo vivo. Las guerras nacen, se desarrollan y afortunadamente perecen.

##### 1.1. DEFINICIÓN DE GUERRA

Pero ¿Cómo se define la guerra?; ¿Qué es la guerra? Tratar de explicarla es necesario, aunque sea de manera breve, abordar su definición para poder acercarnos al encuentro en el conflicto en la lucha.

Clausewitz dirá que la guerra es *acto de fuerza destinado a obligar a nuestro enemigo a hacer nuestra voluntad*<sup>3</sup>. Raymon Aron la define *como un acto social, una pluralidad de voluntades encontradas*<sup>4</sup>, también *como el choque entre dos fuerzas vivas*<sup>5</sup>. Para el general Alonso Baquer es *una dialéctica de voluntades hostiles*<sup>6</sup>. Pero

---

<sup>2</sup> BINGS, Felix et al. Conflict Barometer 2011. Heidelberg Institute for International Conflict Research, p.2.

<sup>3</sup> VON CLAUSEWITZ, Carl. De la Guerra. Ministerio de Defensa 1999. p. 179.

<sup>4</sup> ARON, Raymon. Paz y Guerra entre las naciones. Madrid, Revista de Occidente 1963, p.43.

<sup>5</sup> *Ibíd.*, p.44.

<sup>6</sup> ALONSO BAQUER, Miguel. ¿A qué denominamos guerra? Ministerio de Defensa: 2001, p. 28

para Ernst Jünger *la guerra es la más solemne forma de contacto entre los pueblos...la guerra es una posibilidad de redención*<sup>7</sup>. Federico Aznar la califica como un *enfrentamiento de poderes*<sup>8</sup>. Fraga Iribarne afirma *que es la lucha por antonomasia*<sup>9</sup>. La segunda acepción, de nuestro diccionario de la Real Academia Española (RAE), la explica como *lucha armada entre dos o más naciones o entre bandos de una misma nación*.

En todas las definiciones de guerra encontramos partes enfrentadas, intereses contrapuestos, y de cuya acción se deriva el contacto. Además la definición lleva implícito la voluntad de vencer, de imponerse a la otra parte.

## 1.2. ORIGEN DE LA GUERRA

El conflicto nació con el hombre y hasta la fecha ha sido fiel compañera de la humanidad, no la ha abandonado nunca, *ha ocupado un lugar preferente en la vida de los hombres y de los pueblos*<sup>10</sup>. Dice Arther Ferril en su obra "Los Orígenes de la Guerra" que *la invención de la guerra es anterior al hombre civilizado*<sup>11</sup>. Con la lucha entre los pueblos se explican muchos de los hechos de la historia. La aparición y desaparición de países, civilizaciones, potencias mundiales, la definición de fronteras, el colonialismo y el post-colonialismo son fruto de los conflictos. Fraga Iribarne llegará a denominarla *como la institución más decisiva de la Historia*<sup>12</sup>.

Pero los conflictos comienzan con el conocimiento, el conocimiento de algo que desemboca en deseo, deseo de apropiarse de algo, material o inmaterial, tierras, recursos, o estabilidad, cambio de gobierno, de sistema político, reconocimiento internacional, predominancia regional o mundial,...etc.

---

<sup>7</sup> Ernst Jünger en ALONSO BAQUER. op. cit., p. 19

<sup>8</sup> AZNAR FERNÁNDEZ MONTESINOS, Federico. La ecuación de la guerra. Ediciones de intervención Cultural/Montesinos: 2011p. 18.

<sup>9</sup> FRAGA IRIBARNE, Manuel. Guerra y Conflicto social. Colección de Ensayos Políticos Madrid Gráficas Uguina, 1962. p. 31

<sup>10</sup> *Ibíd.*, p. 25

<sup>11</sup> FERRIL, Arther. Los orígenes de la guerra.. Madrid: Ediciones Ejército: 1987, p. 25

<sup>12</sup> FRAGA IRIBARNE. loc. cit., p. 25

El conocimiento alimenta el deseo, lo hace más grande, cuanto más gusta más se profundiza, se investiga y llegado el caso se intenta apoderarse de aquello que se quiere. Mientras Filipo II de Macedonia se ausentaba durante sus campañas, Alejandro Magno presidía la corte macedónica recibiendo visitas procedentes de las tierras que más tarde conquistaría y a los que interrogaba de manera metódica sobre la población, riquezas, rutas, productividad,...etc.<sup>13</sup> Este conocimiento de la existencia de “otro mundo” pudo influir en su decisión de apropiarse del mismo. Algo parecido pudo ocurrir con Napoleón, se sabe que antes de emprender la campaña de Italia, se leyó todo cuanto pudo sobre la historia militar de Italia. Igualmente previo a comenzar la conquista de Palestina en 1798, leyó “Viaje por Egipto y Siria” de François Volney, escrito treinta años antes<sup>14</sup>, el conocimiento que obtenía de dichas lecturas bien podría haberle influenciado en sus campañas posteriores. Las guerras de colonización ambicionan apoderarse de aquello que se desea y las de independencia lo son de recuperar las tierras propias perdidas en manos extranjeras. También se puede desear aquello en lo que se fracasó o fracasaron otros, Hitler con la invasión de Francia bien pudo pretender conseguir el objetivo que Alemania no pudo en la Primera Guerra Mundial (PGM).

### 1.3. NATURALEZA DE LA GUERRA

La naturaleza de la guerra es, por regla general, violencia en su más alto grado, un bando intenta imponer su voluntad al otro mediante la lucha, la pelea. Y la lucha es pues una forma de relación entre los seres humanos, cruel, violenta, pero al fin y al cabo una relación. Pero también puede haber guerras no violentas, la Guerra Fría no fue una guerra en el sentido literal de la palabra, pero durante años dos bandos se enfrentaron oponiendo fuerzas militares a un lado y otro del Telón de Acero.

Actualmente las guerras cibernéticas, entre actores estatales y no estatales, pueden tener graves consecuencias para una nación, aunque no causen bajas humanas o destrucción física. Las guerras económicas por dominar los mercados, las exportaciones, el control de las divisas, son ejemplo de conflictos incruentos, pero con importantes repercusiones para las sociedades inmersas en ellas.

---

<sup>13</sup> KEEGAN, John. Intelligence in War. New York: Vintage Books 2002. p. 7

<sup>14</sup> VAN CREVELD, Martin. Command in War. Massachusetts: Harvard University Press. p. 19

## 2. ACTORES DE LA GUERRA

Pero la guerra no deja de ser un concepto abstracto, referido a un suceso concreto. En ella intervienen actores activos, que generan violencia y otros pasivos, meros espectadores de la conflagración que soportarán los efectos de la misma.

Los militares, actores puramente activos. Este grupo se puede subdividir en los generales, los que dirigen los ejércitos, responsables del encuentro intelectual de la guerra y los combatientes, encargados de ejecutar el encuentro físico de la guerra. Los generales desarrollarán el encuentro intelectual, cual partida de ajedrez, donde los combatientes, son las fichas que ejecutarán los movimientos ordenados para llegar hasta el enemigo y tratar de derrotarle.

Los civiles, comparten el papel de actores activos y pasivos. Dirigentes, gobernantes, políticos, actores activos y resolutivos en los conflictos, deciden su comienzo y su finalización, dice Clausewitz: *la única fuente de la guerra es la política, las relaciones entre gobiernos y pueblos*<sup>15</sup>. La sociedad<sup>16</sup>, hasta la Revolución Francesa, preponderantemente pasiva, ha ido adquiriendo con el tiempo un papel más activo, compartiendo hoy en día ambos roles. La sociedad civil sigue padeciendo las secuelas de la guerra, pero su poder de decisión sobre los acontecimientos no ha hecho más que aumentar en los tres últimos siglos; conforman la opinión pública de las naciones, y que influye enormemente en las decisiones de los dignatarios. Y no nos podemos olvidar que de las sociedades surgen los gobiernos que toman las decisiones sobre la paz y la guerra.

Otros actores activos importantes son las Organizaciones Internacionales (OI,s), las Organizaciones No Gubernamentales (ONG,s), y las gubernamentales (OG,s).

Economía, prensa, cultura, arte, ciencia, literatura,...etc. serán también actores activos y pasivos. Su incidencia en los conflictos será importante, afectarán a la forma de ejecución y a las relaciones entre los actores, por citar algún ejemplo. Pero la guerra también influirá en todas ellas. Y la cultura de una sociedad será primordial para determinar la afinidad de una sociedad a la violencia, como la espartana del siglo V a.C., sociedad que vivía permanentemente preparada para la guerra.

---

<sup>15</sup> VON CLAUSEWITZ. op. cit, p.853

<sup>16</sup> Según la RAE, se define sociedad como agrupación natural o pactada de personas, que constituyen unidad distinta de cada uno de sus individuos, con el fin de cumplir, mediante la mutua cooperación, todos o alguno de los fines de la vida

## CAPÍTULO III

### LOS MILITARES

*“La guerra es el reino del azar”*

*Carl Von Clausewitz*

Los militares son los guerreros, los combatientes, su profesión es la guerra, deben evitarla o detenerla, mediante la disuasión, la negociación o llegado el caso con el uso de las armas, para imponer, mantener o consolidar la paz, y crear un ambiente seguro que de paso otro tipo actividades.

Desde el ingreso en las academias militares y centros de instrucción y adiestramiento, los militares estudian la guerra, cada uno a su nivel, en su área, en su especialidad. Al finalizar, guerra y paz les aguardan, alternándose mutuamente.

#### 1. EL MANDO

Los mandos, los generales, son los responsables de dirigir los ejércitos. Mediante el empleo del intelecto, de su instinto y con la información disponible decidirán las acciones de sus tropas, con el auxilio de los estados mayores, militares dedicados a áreas específicas de cada conflicto y que junto a su jefe constituirán un todo, estableciendo una interdependencia mutua.

Sun Tzu, en su obra “Los Trece Artículos de la Guerra”, aconseja a los generales de cómo deben relacionarse con el príncipe (poder político), con la tropa (su ejército) y con el enemigo (a quien hay que vencer). Pero de todos los consejos que proporciona, si destaca alguno este es el que recomienda estudiar al enemigo, a la par que a uno mismo: *“Conoce a tu enemigo y concómete a ti mismo: si tuvieras que librar cien guerras, serás cien veces victorioso”*<sup>17</sup>. El militar debe mirar hacia afuera,

---

<sup>17</sup> SUN TZU. “Los trece artículos sobre el arte de la guerra” Madrid: Ministerio de Defensa 1988, p.47.

las tropas enemigas, y hacia adentro, el ejército al que pertenece y debe analizarlo como un todo y no como ejércitos distintos.

Un general competente debe tratar de controlar todos los factores que influyen en la batalla y estar completamente absorbido por y para la guerra, la que se está librando o la que puede sobrevenir.

### 1.1. EL MANDO Y LAS TROPAS

La relación del los mandos con sus tropas es fundamental en el ejercicio de la profesión militar. Un general debe conocer a sus tropas, el grado de entrenamiento, los medios que posee, debe ser capaz de llegar hasta al más mínimo detalle, incluso en el plano personal. Y viceversa, el mando siempre está bajo la atenta mirada de sus hombres, que analizan a la persona que los va a dirigir en lo que será una experiencia de vida o muerte. El alcanzar el máximo grado de empatía entre mandos y subordinados es fundamental en unas condiciones tan extremas como son las de la guerra. En el ejército alemán de la 2ª Guerra Mundial (SGM), *las unidades eran conocidas en muchas ocasiones por el nombre de su jefe*<sup>18</sup>, hombres y jefes formaban una sola identidad que se identificaba con su líder.

El general de la Unión, en la guerra de Secesión, Ulysses S. Grant era considerado en la retaguardia *privado por completo de genio y energía...un cerebro totalmente incapacitado...*” en realidad demostró gran arrojo y valor, tuvo visión, y además *“la tremenda energía de Grant electrizaba a sus hombres*<sup>19</sup>.

Lidell Hart afirma que Rommel *aunque exasperaba a los oficiales de estado mayor, era adorado por sus soldados, y lo que consiguió de ellos en momentos cruciales es algo que supera a cuanto se pudiera imaginar*<sup>20</sup>.

Los mandos siempre suelen dejar huella en sus subordinados, estos aprenden del mando, lo toman como ejemplo, como guía, incluso en algunos casos de lo que no hay que hacer. Pero también los generales tendrán la ocasión de observar y aprender de los hombres cuyos destinos están en sus manos.

---

<sup>18</sup> ROMMEL, Erwin. Memorias de Guerra. Ediciones Atalaya: 2008, p. 11

<sup>19</sup> FULLER, John Frederick Charles. Batallas Decisivas del Mundo Occidental. Tomo III. Madrid: Ediciones Ejército 1979, p. 70 y ss.

<sup>20</sup> HART, Lidell “Introducción” en: ROMMEL. Op. cit. p. XIII.

Sin embargo, son los generales los que acaparan la gloria o la deshonra tras las batallas. Son los jefes los que piden el sacrificio a sus hombres, les arengan a enfrentarse al enemigo, a buscar la gloria o a evitar la derrota. Los soldados son héroes anónimos en casi su totalidad, los generales no, su nombre será recordado y es que *la guerra santifica a los jefes, los combatientes mueren en su nombre*<sup>21</sup>.

## 1.2. LAS RELACIONES POLÍTICO MILITARES

Los generales deben entablar una estrecha relación con el nivel político. Los mandos de los ejércitos deben de ser capaces de interpretar y traducir las órdenes del nivel político en órdenes para el nivel operacional y táctico y los políticos deben confiar en sus generales. Cuando entre el nivel político y militar no ha habido sintonía el fracaso está casi asegurado.

En 1862, si Lincoln no se hubiera inmiscuido en los planes operacionales de su comandante en jefe, teniente general Winfield Scott, de bloquear todos los puertos de la confederación, es probable que la guerra de Secesión norteamericana hubiese terminado antes<sup>22</sup>. Las relaciones del alto mando alemán con Hitler siempre fueron difíciles y su empeoramiento en el transcurso de la guerra fue una causa más de la derrota alemana en la SGM.

Pero además, en las operaciones expedicionarias, cualquier general debe establecer vías de comunicación con los gobiernos de los diferentes países de los Teatros de Operaciones, teniendo en cuenta las diferencias culturales y estas son esenciales para las operaciones y generar un clima de confianza y de mutua colaboración que contribuya a la victoria. Los comandantes del Fuerza Internacional de Asistencia en Seguridad (ISAF) en Afganistán o la Fuerza Interina en el Líbano de Naciones Unidas (UNIFIL) deben valorar las diferentes percepciones del mismo problema, fruto de las diferencias culturales y tratar de buscar la solución que satisfaga a todos.

## 1.3. EL ESTUDIO DEL ENEMIGO

Pero si un general debe establecer contacto con sus tropas y con el poder político, más aún lo tiene que hacer con el enemigo. Ese contacto es la guerra.

---

<sup>21</sup> BOUTHOU, Gastón. La guerra. Oikus-Tau S.A. Ediciones, 1971. p.85

<sup>22</sup> FULLER. John Frederick Charles. Op.cit. p. 23 y 24.

La relación entre generales enemigos es una relación intelectual, donde la probabilidad, el estudio, la inteligencia, la experiencia y hasta los presentimientos se entremezclan en diferentes proporciones para obtener una solución única. Las mentes de los contendientes se enfrentarán, los comandantes tratarán de adivinar el movimiento del contrario, empeñaran esfuerzos y recursos en conocer al enemigo, a su comandante, sus fortalezas y debilidades. Emplearán tiempo e imaginación en “jugar” a ser el comandante enemigo y le preguntarán mil veces imaginariamente “¿Y tú qué harías?” Y es que, no hacerlo, sería una irresponsabilidad.

### 1.3.1. El encuentro intelectual

El encuentro intelectual en la conflagración pretende encontrar una solución favorable a un problema y negársela al enemigo. Ello implica conocimiento sobre el enemigo, sus fuerzas, su manera de ser, su doctrina. La historia contiene ejemplos en los que un ejército conocía mejor como debían actuar las fuerzas del enemigo que el enemigo mismo. Lidell Hart escribió que *los jefes de las unidades acorazadas alemanas, en los comienzos de la SGM, adoptaron y llevaron a la práctica, con efectos decisivos, las nuevas teorías concebidas en Inglaterra, pero no comprendidas por los jefes ingleses y franceses*<sup>23</sup>.

La habilidad para discernir lo que ocurre en la batalla, y sobre todo adivinar lo que pretende el enemigo, es una de las cualidades que pocos generales poseen, y es esencial para conducir los ejércitos con éxito. Entre esos generales está Rommel que *poseía un prolongado adiestramiento en la observación del adversario, que le hacía distinguir en un segundo los detalles esenciales, y una especial habilidad para sopesar cualquier posible consecuencia derivada de aquellos*<sup>24</sup>.

El duque de Wellington reconoció que una de sus preocupaciones principales era saber lo que había detrás del frente, y lo resumió con su frase a John Wilson Croker, cuando este manifestó su sorpresa que el duque adivinara siempre lo que había detrás de las colinas: *No le extrañe; me he pasado la vida intentando averiguar lo que había al otro lado de la colina*<sup>25</sup>.

---

<sup>23</sup> HART, Lidell en: ROMMEL. Op. cit. p. 5.

<sup>24</sup> Ibid., p. VI.

<sup>25</sup> LIDELL HART, Basil Henry, Sir. El otro lado de la colina. Prefacio. Madrid: Servicio de publicaciones del EME 1988. p 21.

### 1.3.2. El uso de la inteligencia

La inteligencia, el espionaje, serán el instrumento del que la mayoría de los generales se valdrán para obtener información del enemigo. *Ninguna guerra puede ser conducida exitosamente sin una pronta y buena inteligencia* escribió el conde de Marlborough. Y George Washington manifestó *la necesidad de obtener buena inteligencia es evidente y no es necesario argumentarlo*<sup>26</sup>.

La inteligencia pretende acercarnos al enemigo, hacérselo más familiar. Y para ello utilizaremos a los espías, “soldados” que se camuflarán entre el enemigo, adoptando sus costumbres, arriesgando para obtener información valiosa que permita despejar, aunque sea en parte, la niebla de la guerra de la que habla Clausewitz.

Pero tras la obtención de la información se produce el análisis, los analistas de inteligencia profundizan en el estudio del enemigo todo lo que la información disponible permite, descienden incluso al conocimiento de las personas, entran en el plano psicológico, en el día a día. Son los que mejor conocen al enemigo.

En la guerra de los seis días, la inteligencia israelí, el Mossad, conocía al detalle el día a día de los pilotos egipcios, horario de entrada en las bases, relevo de las tripulaciones de alarma de la noche anterior, sus actividades desde primera hora de la mañana, en el análisis intervino el recién creado departamento de guerra psicológica, *Loh Amma Psichologit*. Sabían más que los propios pilotos egipcios. Y todo ello, para elaborar un plan de ataque que en dos horas redujo la potente Fuerza Aérea egipcia a la inoperancia<sup>27</sup>.

Pero la inteligencia también puede ayudarnos a alejarnos del enemigo, a ocultarnos de él, evitar que penetre en nuestro círculo y poder así sorprenderle. La decepción, la ocultación y la contrainteligencia se usarán en los conflictos produciendo un nuevo campo de encuentro mental entre enemigos, donde la astucia será clave.

### 1.3.3. Las lecciones aprendidas

Pero las guerras nos dejan enseñanzas, nuevos conocimientos, fruto del análisis de batallas y guerras pasadas, son las “Lecciones Aprendidas” enseñanzas del pasado

---

<sup>26</sup> KEEGAN. Op. cit. p. 7

<sup>27</sup> THOMAS, Gordon. Gideon's Spies. Thomas Dunne Books. Nueva York 1995. p 55-56

para las nuevos conflictos. Las guerras del futuro, en cierta manera, son herederas de las guerras del pasado.

En las guerras del Peloponeso, Atenas copió las unidades de infantería ligera, arqueros y caballería de los persas que había derrotado y las enfrentará a las formaciones de hoplitas de Esparta, con el éxito que los persas no obtuvieron, más tarde será Esparta quien adopte la infantería ligera y los arqueros<sup>28</sup>.

Pero el encuentro intelectual entre contendientes puede prolongarse en el tiempo, más allá de la finalización de la contienda. Sir Basil Lidell Hart, realizó un estudio de la SGM desde el punto de vista alemán, entrevistó a generales alemanes al acabar la guerra, plasmando el resultado de sus conversaciones en su obra “Al otro lado de la colina”, mostrando la visión de los generales alemanes de la SGM.

## **2. LOS EJÉRCITOS**

En la guerra los protagonistas son los ejércitos, entendiendo por ejército el conjunto de tropas militares con los pertrechos correspondientes, unidas en un cuerpo bajo las órdenes de un mando, según el diccionario de la RAE. Ejércitos que se van a enfrentar unos contra otros, buscando su victoria y la derrota del enemigo. No hay guerra sin encuentro, y serán los ejércitos, sus hombres y mujeres, los que llevarán la mayor carga del encuentro, físico e intelectual, con el enemigo, con la población y con el resto actores presentes en el teatro de operaciones.

El hecho cultural dentro de un teatro de operaciones tiene tanta importancia como las capacidades militares. Esta realidad no es reciente, desde Alejandro Magno y pasando por Federico el Grande, ha tenido su importancia en las guerras. Sirva de ejemplo la batalla de Königgrätz, en la guerra entre Austria y Prusia de 1866, el hecho cultural fue un factor decisivo. Las tropas austriacas estaban formadas por dos ejércitos, un ejército alemán, conglomerado de contingentes de diferentes estados independientes, que poco o nada sintonizaban con los austriacos y el ejército austriaco formado por polacos, ucranianos, rumanos y venecianos; además de las diferencia cultural, la barrera idiomática resultó clave. El regimiento mixto ucraniano-polaco, que durante el día se había servido de la mímica para entender las órdenes y hacerse comprender por los austriacos, al caer la noche no pudo actuar por carecer de instrucciones. Y también los venecianos, también limitados por

---

<sup>28</sup> FERRIL. op. cit. p.175 y ss.

el lenguaje optaron por buscar la independencia del lado de Prusia. El resultado fue que Prusia ganó la batalla y la guerra y dominó Alemania hasta el fin de la PGM. Las diferentes culturas en las operaciones no deben constituir barreras

Los ejércitos aprendiendo de guerras anteriores han optado por mejorar la integración cultural con los aliados y entender las diferencias culturales del enemigo, introduciendo en sus estados mayores consejeros culturales (CULAD: *Cultural Advisor*). Y es que hoy, las operaciones son cada vez más multinacionales, intervienen más actores y se realizan en áreas más alejadas de Europa, la diferencia cultural, religiosa e idiomática es más importante. El conocimiento y el respeto por las diferencias del otro pueden marcar la diferencia entre el éxito y el fracaso, especialmente cuando el éxito se mide por el apoyo de la población local.

## 2.1. EL ENCUENTRO ENTRE EJÉRCITOS ENEMIGOS

Los encuentros entre ejércitos enemigos son las batallas, encuentros normalmente sangrientos, duros, mortales y destructivos, aunque casos hay en la historia donde el combate produjo ínfimas bajas entre los contendientes<sup>29</sup>. Un ejército intenta imponerse al otro. La lucha, como dice Clausewitz, es *el acto militar central; todas las demás actividades sirven sólo para apoyarla*<sup>30</sup>. La lucha, además de buscar el encuentro físico, se va a dirigir también contra las fuerzas morales del enemigo que son las que sostienen su poder físico<sup>31</sup>.

Será tras la batalla, que los enemigos alcanzan plena conciencia del otro, se han sentido mutuamente, han experimentado al otro, su conocimiento no se basa en los fríos informes de inteligencia con su mayor o menor acierto, en este instante se sabe cómo combate el otro, sus capacidades y su voluntad de victoria.

Pero es preciso remarcar que la derrota física no es suficiente para la victoria, tal y como se demostró, por poner sólo dos ejemplos, en la campaña alemana en la Unión Soviética, con las impresionantes victorias al inicio de la operación “Barbarroja” y en la guerra de Vietnam, donde los estadounidenses sin perder una

---

<sup>29</sup> Federico Aznar en su obra “Entender la guerra en el siglo XXI” cita dos ejemplos, la batalla de Bermule entre Enrique I de Inglaterra y Luis VI de Francia donde hubo 3 muertos y citando la obra de Gaston Bouthoul “Tratado de Polemología” la batalla de Anagi donde hubo un muerto por caída de caballo.

<sup>30</sup> VON CLAUSEWITZ. op. cit, p.369

<sup>31</sup> Ibídem. p. 253.

sola batalla perdieron la guerra. La victoria va más allá de lo físico, entra en el plano psicológico, consiste en doblegar la voluntad del adversario. Y en este plano se desarrollará una lucha paralela al combate físico, con sus propias operaciones contra la voluntad, el entendimiento y la capacidad del enemigo como blancos principales. Son las Operaciones de Información (INFOOPS), operaciones antiguas en la historia bélica pero que los efectos de la globalización, las redes informáticas, prensa,...etc., han incrementado su peso específico notablemente dentro de la estrategia militar de la guerra.

## 2.2. LOS ALIADOS

El primer aliado de cada nación son sus Fuerzas Armadas (FAS). Y a pesar de pertenecer a un mismo país, la cultura de cada rama de las FAS, los procedimientos y hasta el lenguaje son diferentes. La instrucción específica de los Ejércitos, la Armada, y cualquier otra organización militar, favorecen esta diferenciación cultural, vigente durante años, o incluso siglos. Las operaciones militares conjuntas son punto de encuentro de las FAS de un país.

Muchas de las guerras ya no son nación contra nación, más bien, coalición de naciones contra otras alianzas, lo que hoy llamamos operaciones combinadas. Desde las batallas de Salamina y Platea, en los años 480 y 479 a.C., donde las flotas y tropas de Esparta y de Atenas combatieron juntas a los persas hasta la operación de ISAF que engloba a 50 naciones, las operaciones combinadas han sido una constante en la historia.

En las contiendas las relaciones con los aliados se intensifican, siempre hay una ósmosis entre los camaradas que combaten juntos, arriesgando por igual, en busca de un mismo fin. Es inevitable que tras la campaña perdure el reconocimiento y aprecio al aliado, después de haber luchado con él hombro con hombro. Durante las operaciones militares en la Antigua Yugoslavia, en el Centro de Operaciones Aéreas Combinado de Vicenza, Italia, era habitual observar oficiales griegos relacionándose con oficiales turcos, enemigos irreconciliables en el mar Egeo.

En la guerra ocurren fenómenos extraños, países aliados tienen una alta probabilidad de convertirse posteriormente en enemigos y los enemigos en aliados, especialmente si las fronteras son comunes<sup>32</sup>. Sirva de ejemplo otra vez la guerra

---

<sup>32</sup> BEN-YEHUDA Nachman; et al. Encyclopedia of Violence, Peace & Conflict. Vol.1 .Austin, University of Texas. Editor in Chief Lester Kurtz 1999, p. 50.

del Peloponeso, Esparta se enfrentó a Atenas aliándose a Persia justo después que ambas derrotaran al imperio Persa de Jerjes. Siglos más tarde en la SGM, EE.UU., Gran Bretaña y la URSS, serán aliados contra Alemania, sólo unos pocos años más tarde, EE.UU., Gran Bretaña y la República Federal Alemana (Alemania Occidental) serán los enemigos de la URSS y la República Democrática Alemana (Alemania Oriental) durante la Guerra Fría. Japón y EE.UU., antaño enemigos, están ahora luchando juntos contra la piratería en Somalia en coordinación con chinos y rusos, adversarios en otros teatros.

Sin embargo en este punto se hace necesario subrayar un hecho, si lo normal ha sido la formación de alianzas entre países con una misma cultura, sin olvidar esporádicas coaliciones en la historia como por ejemplo entre el imperio otomano y potencias occidentales, las diferentes operaciones multinacionales de paz, la guerra del Golfo del año 1991 y la guerra de Libia de 2011 demuestran que las diferencias culturales, religiosas y sociales son cada vez menos barreras a la hora de la cooperación en operaciones militares.

### 2.3. LAS RELACIONES ENTRE LOS EJÉRCITOS Y LA POBLACIÓN

Los ejércitos nacionales, surgen de entre su población y necesitan de su apoyo para llevar a cabo su misión. Pocos han sido los que han seguido el ejemplo de los estados italianos del Renacimiento, donde los ejércitos eran conglomerados de mercenarios, en su mayoría extranjeros y que Nicolás Maquiavelo criticará abiertamente, proponiendo ejércitos del pueblo<sup>33</sup>. Y tampoco han proliferado sociedades como la espartana que vivían por y para la guerra, aunque algunos regímenes totalitarios se aproximaron a su filosofía.

Pero los ejércitos se mueven, despliegan, muchas veces más allá de sus fronteras, pasando a contactar con otras sociedades, otras gentes con su identidad cultural propia y cuyo apoyo es tan importante como el de la sociedad de procedencia. Los militares deberán conectar con las poblaciones de referencia, no pueden pretender mantenerse aislados de la población civil a la que se quiere proteger, de hacerlo se pierde más de la mitad de las posibilidades de éxito en los objetivos establecidos.

---

<sup>33</sup> MAQUIAVELO, Nicolás. Del Arte de la Guerra. Editorial Tecnos, 3ª Edición Madrid: 2000.

### 2.3.1. Las relaciones del ejército con su nación

Pero es indudable que hoy en día el apoyo de la población es necesario, las guerras se pueden perder en casa<sup>34</sup>. La opinión pública se ha convertido en un quinto poder en el que muchos políticos se fijan a la hora de tomar decisiones. Los militares no deben ser ajenos a esa realidad, necesitan de la opinión pública, del apoyo de los ciudadanos tanto como de la munición o el rancho.

La opinión pública incide en algo tan trascendente para el combatiente como es la moral, que sustenta el espíritu de sacrificio y de lucha. Vietnam es un referente de la falta de apoyo de la sociedad a sus tropas. La invasión de Afganistán comenzó con un apoyo incondicional de la población de los EE.UU., tras los atentados del 11 de septiembre de 2001, hoy diez años y medio más tarde, en una encuesta del *New York Times*, dos de cada tres estadounidenses piensan que las tropas de EE.UU. no debería estar en Afganistán, mientras que cuatro meses antes sólo era uno de cada dos<sup>35</sup>. Aún así la identificación del pueblo estadounidense con sus FAS es total.

La opinión pública cada vez tiene más capacidad de decidir en las operaciones militares. En la guerra de Secesión norteamericana, la opinión pública de la Unión obligó a Lincoln y al general Scott a avanzar sobre Richmond en el verano de 1861, operación precipitada, que terminó con la derrota de las fuerzas unionistas<sup>36</sup>.

Las FAS deben ser capaces de conectar siempre con su población, hacerles comprender lo trascendental de su labor, velar por su seguridad, conseguirles un mundo mejor y evitar cualquier agresión que merme la libertad de los ciudadanos.

Pero también el ejército puede llegar a conectar con el pueblo, liberándolo de una dictadura, como en la revolución de los Claveles del 25 de octubre de 1974, donde las FAS portuguesas ejecutaron un golpe de estado contra la dictadura “salazarista” de Marcelo Caetano. Catorce años más tarde las FAS tunecinas apoyaron a la población en otra revolución con nombre de flor, la de los Jazmines, inicio de las Primaveras Árabes.

---

<sup>34</sup> BRINKBAÜMER, Klaus et al. Irak. Historia de una guerra moderna. Círculo de Lectores, Barcelona: 2004. p. 131.

<sup>35</sup> BUMILLER, Elizabeth y KOPICKI, Allison. “Support in U.S. for Afghan War Drops Sharply, Poll Finds” [en línea]. *New York Times*: 26 marzo 2012. Disponible en: [http://www.nytimes.com/2012/03/27/world/asia/support-for-afghan-war-falls-in-us-poll-finds.html?\\_r=2&smid=tw-nytimes&seid=auto](http://www.nytimes.com/2012/03/27/world/asia/support-for-afghan-war-falls-in-us-poll-finds.html?_r=2&smid=tw-nytimes&seid=auto) [Consulta el 24 abril 2012]

<sup>36</sup> FULLER. op. Cít. Tomo III. p. 31

Pero también hay guerras de liberación, en el doctrinario Marxista-Leninista, la guerra civil rusa de 1917, fue una guerra de liberación del pueblo trabajador contra la esclavitud capitalista<sup>37</sup>.

### 2.3.2. Las relaciones cívico militares

Los militares han comprendido su importancia, y han desarrollado doctrina y normas<sup>38</sup> que regulan este tipo de relaciones. Las autoridades civiles, religiosas y la población en general, son un elemento clave en todas las guerras y en todos los lugares, obtener su apoyo o al menos su no beligerancia es fundamental en el éxito de la misión. Las relaciones cívico militares se entienden como una parte más de las operaciones, que contribuirán a obtener la victoria final.

Junto a las relaciones cívico militares, a la comunidad civil se le intentará ganar con las operaciones de información procurando aislarla física y psicológicamente del enemigo y sus fines, convirtiéndola en firme aliada de nuestra causa.

## 2.4. LA INTERACCIÓN DE LOS EJÉRCITOS Y EL TERRENO

Pero los ejércitos y las armadas, operan en la tierra, el mar y el aire, los efectos de las contiendas permanecerán eternamente en la tierra, y en el fondo de los mares. Nombres de poblaciones, de islas, de océanos persistirán en la historia universal. Federico Aznar Fernandez-Montesinos afirma que todas las batallas importantes del siglo XX tienen nombre de ciudades<sup>39</sup>. Quincy Wrigth sugiere que las batallas anteriores a las Guerras Mundiales, tenían nombre de poblaciones (Saratoga, Waterloo, Gettysburg; Port Arthur,...etc.); en la PGM, las batallas comenzaron a denominarse según el nombre de ríos o áreas (el Marne, el Somme, Flandes) y en la SGM las campañas y batallas comenzaron a conocerse según el nombre de países incluso océanos (Noruega, Grecia, Grecia, el Atlántico,...etc.), consecuencia de la aplicación de los avances técnicos desarrollados en el transcurso de los años y que permitieron una mayor movilidad a los ejércitos, lo que ampliaba el frente de

---

<sup>37</sup> SOKOLOVSKY, V.D. Estrategia Militar Soviética. Ediciones Ejército. Madrid 1981, p. 167.

<sup>38</sup> En la OTAN destaca el documento conjunto Allied Joint Publication-9, "*NATO Civil-Military (CIMIC) cooperation doctrine*", otro documento de interés es la publicación conjunta de las FF.AA. estadounidenses "*Joint Publication 3-57 Joint Doctrine for Civil Military Operations*".

<sup>39</sup> AZNAR FERNÁNDEZ - MONTESINOS, op. cit. p15.

batalla<sup>40</sup>. En cualquier caso esos nombres quedarán de por vida asociados a la guerra y así serán recordados en los libros de historia.

Trincheras cavadas por soldados todavía son hoy visibles, son cicatrices mostrando hoy donde estuvo el frente ayer. Europa está llena de trincheras y galerías recordatorio de la PGM y fortines como los de la “muralla del Atlántico” o de la línea “Maginot” herencia de la SGM. En España, también existen trincheras, recuerdo de la Guerra Civil, frente al parque lineal del Manzanares, o en la población de Sarrión, en Teruel<sup>41</sup>, por nombrar unos ejemplos.

No son las trincheras las únicas cicatrices en la tierra. Los efectos de los bombardeos estadounidenses en Laos pueden observarse hoy en día en los cráteres causados en los arrozales<sup>42</sup>. Ruinas de edificios rememoran la capacidad destructiva de las guerras, Belchite, en Teruel, conserva para la posteridad lo poco que quedó en pie tras las batallas que allí se sucedieron en la Guerra Civil española.

Los cementerios donde descansan los restos de los guerreros que lucharon en las batallas de ayer y de hoy, son los camposantos que exhiben la crueldad de la guerra de una manera silenciosa y ordenada, como el de *Colleville sur Mer*, en Normandía, junto a la playa de Omaha donde descansan los restos de cientos de soldados norteamericanos. O el pequeño cementerio alemán al lado del monasterio de Yuste, en Cáceres, un lugar totalmente ajeno con las guerras mundiales del pasado es el lugar de reposo de marinos y aviadores alemanes cuyos cuerpos aparecieron en las costas españolas en el discurrir de las mismas.

El fondo del mar también se ha visto modificado por los pecios hundidos por el fuego enemigo. Quizás uno de los más significativos buques de guerra hundidos sea el acorazado Arizona, hundido en el puerto de *Pearl Harbour* el 7 de diciembre de 1941, es el único de los buques hundidos que no se retiró de la bahía, erigiéndose un monumento a los marineros muertos en el ataque. A día de hoy todavía manan aceite y combustible de sus calderas, a pesar de los más de setenta años transcurridos desde el ataque.

---

<sup>40</sup> WRIGHT, Quincy. *A Study of War*. Second Edition. The University of Chicago. Midway Reprint 1983. p.9

<sup>41</sup> GRUPO DE INVESTIGADORES DE PARQUE LINEAL. "Trincheras y fortificaciones conservadas del Frente del Parque Lineal" Disponible en: [http://www.parquelineal.es/querracivil/vestigios\\_trincheras.php](http://www.parquelineal.es/querracivil/vestigios_trincheras.php)

<sup>42</sup> *La Guerra Secreta: La CIA en Laos*. EBERLE, Marc O. Canal Historia.

Pero si las contiendas modifican la morfología de la tierra, resulta paradójico que el militar deba familiarizarse con el terreno, los valles, las cordilleras, los ríos y mares, las corrientes y los vientos y hasta la posición del sol antes del inicio de hostilidades. Las primeras preocupaciones de Wellington, Julio Cesar y Escipión ante la batalla eran el terreno y el enemigo. De hecho Wellington fue un gran coleccionista de mapas y almanaques<sup>43</sup>. De igual modo, el general Tommy Franks resaltaba la gran importancia de la orografía de Afganistán en la operación “*Enduring Freedom*”<sup>44</sup>.

La globalización, la inestabilidad en el mundo hace que la guerra se pueda presentar de manera inesperada en cualquier lugar del planeta, para ello los militares se preparan y mantienen información precisa y actualizada de las regiones en los manuales de área, libros que son un compendio de información necesaria acerca de un país o una región. Los marines americanos, fieles a su carácter expedicionario tienen manuales de área de casi todos los países del mundo, donde se recogen sus características físicas, sociales, políticas, económicas, militares, culturales...etc., cualquier aspecto que pueda ser útil para las operaciones. Y es que la posibilidad de realizar operaciones militares en cualquier rincón del planeta es más que suficiente para justificar el esfuerzo en actualizar el conocimiento de cualquier zona del mundo.

## 2.5. EL EJÉRCITO Y ACTORES DE LA GUERRA

Se ha analizado las relaciones de los ejércitos con actores y elementos de la guerra, por separado, pero la guerra no son acciones individuales, la guerra es mucho más compleja, y en la época actual, más que en las anteriores. Los actores en la guerra han aumentado, a los clásicos enemigos, políticos, gobernantes y población civil debemos añadir las OI,s, las ONG,s, organizaciones gubernamentales, prensa, y tener en cuenta los factores culturales, religiosos y económicos que nos rodean. Las guerras de hoy no doblegan las voluntades hostiles por la vía militar exclusivamente, problemas complejos requieren soluciones complejas. Esta aproximación a la solución de los conflictos es lo que se denomina “Aproximación Integral”.

La multitud de actores que intervienen en los conflictos requiere que la solución sea participativa de todas las partes para alcanzar el final requerido, que consistirá en, o al menos en parte, anular la voluntad de las fuerzas enemigas y que la población de

---

<sup>43</sup> KEEGAN, John. *Intelligence in War*. New York: Vintage Books 2002. p.15.

<sup>44</sup> McCONNELL, Malcom. *American Soldier. General Tommy Franks. Paperback edition*. ReganBooks, Nueva York: 2005. p. 257 y 258.

referencia se sienta identificada con nuestra causa. Todo ello requerirá de acciones, sincronizadas y entrelazadas, llevadas a cabo en coordinación por diferentes actores, militares y civiles. Y es que, desde hace tiempo en los conflictos no sólo intervienen los militares.

### 3. LAS RELACIONES INDIVIDUALES EN LAS GUERRAS

El ser humano es el inventor y protagonista principal de las guerras. Sin seres humanos no habría guerras, las iniciamos y las acabamos, somos ejecutores y principal víctimas.

Desde los albores de la humanidad, el hombre empleó la violencia para atacar, para defenderse, buscando riquezas y poder, evitando perder su sustento, defendiendo a la tribu, clan o familia, o al estado, ciudad, reino, nación, incluso religión.

#### 3.1. RELACIONES ENTRE MILITARES

Para que haya violencia entre seres humanos se necesita un mínimo de dos, interactuarán para conseguir sus objetivos por medios violentos, alcanzando un resultado donde puede haber ganador, perdedor o simplemente tablas, en función de lo conseguido por cada uno. Pero después del combate, algo físico y psicológico se habrá modificado en la sustancia de los actores, los contendientes no podrán ser los mismos que antes del enfrentamiento. Las situaciones de combate quedan en la mente de los hombres y mujeres que las han vivido. En el reportaje "*The Falklands War. The Untold History*", mandos y tropa describen con dureza las escenas de combate vividas, las situaciones de vida y muerte que han experimentado, en tierra, en los buques alcanzados por el enemigo o la tensión en el aire<sup>45</sup>.

El enfrentamiento a la muerte puede que lleve a militares de uno y otro bando a considerarse camaradas, reconocer el valor y la destreza del contrario. El saber que el de enfrente pertenece a la misma casta de guerreros, ese respeto casi religioso por el contrario, el reconocimiento mutuo del sufrimiento, a pesar de ser enemigos, pudo ser motivo por el que en la PGM, militares británicos y alemanes realizaran una tregua en el frente de Flandes en la Navidad de 1914, tregua que pronto se expandiría a otros lugares del frente oeste, y que se repitió en 1916 en el frente del

---

<sup>45</sup> "*The Falklands War. The Untold history*". KOMINSKY, Peter. Disponible en: <http://www.youtube.com/watch?v=BeRmgFJKZ-4&feature=related>

este entre rusos y alemanes<sup>46</sup>. En la SGM algunos de los pilotos británicos derribados disfrutaron de la hospitalidad de sus enemigos alemanes como el capitán R.R. Stanford Tuck, as de la *Royal Air Force* (RAF) con veinte derribos confirmados, tras ser abatido y apresado en Francia, recibió una invitación para cenar con el entonces teniente coronel Adolf Galland, as de la Fuerza Aérea Alemana (*Luftwaffe*), durante la cena Galland recordó un combate donde estuvo a punto de derribar a Tuck. Tras la guerra Tuck y Galland siguieron viéndose frecuentemente<sup>47</sup> y no fueron los únicos.

### 3.2. RELACIONES ENTRE CIVILES Y MILITARES

Pero a nivel individual también se produce una interacción de militares con la población civil local, en ocasiones muy intensa, nativos trabajando en las bases militares como los intérpretes, o el simple establecimiento de amistades entre militares y locales. Estas relaciones personales llegan a sustituir la idea inicial y generalista de apoyar a una determinada población o protegerla de un enemigo, ya no es tanto la visión general de la misión, sino particularizarla en quien conocemos, a quien hemos visto, niños y niñas que corretean alrededor de la base, y con los que se comparte una galleta, una tableta de chocolate o un balón.

En ocasiones la interacción con la población civil puede llegar a crear relaciones estables entre militares y civiles. Algunos militares tras su estancia en la zona de operaciones han regresado a territorio nacional manteniendo una relación sentimental con naturales del país donde han estado desplegados. Relaciones sentimentales que son más propensas en las bases de apoyo logístico, fuera del área de operaciones, donde la libertad de movimiento es mayor y facilita la interacción con la población local. En Kirguizistán, el aeropuerto internacional de Biskek, fue utilizado por unidades francesas de *Mirage 2000* como base aérea, apoyando a las fuerzas de la coalición durante la operación "*Enduring Freedom*", durante su presencia en Biskek se produjo un aumento excesivo de petición de visados de ciudadanas kirguizas para residir en Francia basándose en las relaciones sentimentales entabladas con militares franceses.

---

<sup>46</sup> KEEGAN, John. The First War World. Vintage Canada 2000. p.331 y 332.

<sup>47</sup> SIMS, Edward H. Pilotos de caza. Librería Editorial San Martín, Madrid 1970, pp. 99 y 100.

Sin embargo estas relaciones personales no siempre tienen final feliz. Mujeres francesas y holandesas que mantuvieron relaciones con militares alemanes en los territorios ocupados en la SGM, fueron sometidas a escarnio público tras la liberación aliada, a la mayoría se les rasuró el cabello para que todo el mundo supiese de su condición de colaboracionistas<sup>48</sup>. Otros, los menos afortunados son ajusticiados inmediatamente o encarcelados durante años en campos de concentración tras la retirada de tropas extranjeras, como en Vietnam después de la retirada de las tropas estadounidenses.

Pero esa interacción personal de la guerra no termina con el enemigo o con el aliado, la guerra, los ejércitos favorecen las relaciones de las personas, personas de una misma nación, pero de procedencia diferente en cuanto lugar de origen, clase social o edad. El encuentro entre estas personas en un lugar tan demandante como es en mitad de un conflicto dará lugar a establecimiento de una relación que se prolongará más allá de la finalización de las operaciones. Los conflictos no harán compañeros de trabajo sino auténticos hermanos de sangre. Las relaciones personales entre los veteranos tendrán continuidad en los años posteriores a la contienda, es la continuación del espíritu de camaradería iniciado en medio del litigio. Todas las guerras tienen sus asociaciones de veteranos, los intensos recuerdos de las experiencias durante el conflicto, las penurias y miedos padecidos, el duro encuentro con la batalla es tan intenso que parece costar desvincularse de la conflagración y hay necesidad, de alguna forma, de permanecer ligado a ella junto a los camaradas que sobrevivieron, recordando también a aquellos que cruzaron el río con Caronte para encontrarse con Hades. Porque como señala Bouthoul, *la guerra es ante todo una fuente de emociones incomparable*<sup>49</sup>.

Pero los conflictos tienen muchos aspectos negativos que se manifiestan en las relaciones personales, las mismas condiciones extremas que provocan la intensificación de la amistad pueden radicalizar las pequeñas discusiones, hasta convertirlas en pura enemistad. También hacia al enemigo al cual se está combatiendo ¿O acaso la invasión de Francia en la SGM no fue un deseo de revancha de Hitler por el resultado de la PGM?

---

<sup>48</sup> LIDELL HART, sir Basil. y PITT, Barrie, Historia de la Segunda Guerra Mundial, volumen 5. Editorial Noguer S.A., Barcelona:1972 p. 259

<sup>49</sup> BOUTHOU. op.cit.. p. 68.

## CAPÍTULO IV

### LA SOCIEDAD

*“Sólo los muertos ven el final de la guerra”*

*Platón*

#### 1. SOCIEDAD Y GUERRA

Los seres humanos, se organizan en entidades superiores de acuerdo a unas reglas establecidas y convenidas, con el fin de cumplir uno o varios objetivos. Estas organizaciones son las sociedades, cada una con su propia historia, cultura, lenguaje, forma de expresarse, medios de subsistencia...etc.

Las sociedades formadas por seres violentos tienden a ser violentas, y la manifiestan en conflictos internos, luchas civiles, y externos, enfrentamientos con otras sociedades. Quincy Wrigth dirá que *la explicación de la guerra hay que buscarla en las relaciones de los grupos políticos entre sí y con sus miembros*<sup>50</sup>.

La guerra será un instrumento para obtener aquello que se pretende. Fraga Iribarne afirma que *debe quedar claro que mientras existan grupos humanos dispuestos a imponer su modo de vida y su paz, los demás no tienen más que dos actitudes posibles: rendirse o luchar*<sup>51</sup>. Raymon Aron sentencia que *las guerras son un fenómeno social específico, surgido probablemente en un momento determinado de la historia humana*<sup>52</sup>. Y además añadirá, *las guerras se parecen a las sociedades que las libran*<sup>53</sup>.

---

<sup>50</sup> AZNAR FERNÁNDEZ - MONTESINOS, op. cit. p 34.

<sup>51</sup> FRAGA IRIBARNE. op. cit., p 61.

<sup>52</sup> ARON, op. cit., p. 408.

<sup>53</sup> *Ibíd.* p. 23

Hay sociedades donde las disputas se resolvían de una manera muy civilizada, con combates entre campeones de cada pueblo, se buscaba así, resolver conflictos sin tener que eliminar a la tribu rival. Los “*tlíngit*” en la Alaska meridional, “maoríes” en Nueva Zelanda y otros grupos desde Brasil a Australia<sup>54</sup> realizaban estas prácticas.

Otros verán la guerra no como un encuentro de sociedades, sino un encuentro de clases dentro de una misma sociedad, de la cual surgirá una nueva sociedad más justa e igualitaria. Para Marx y Engels la guerra es lucha de clases, y Lenin añadirá que la lucha contra la burguesía debe unir a los socialistas contra los gobiernos<sup>55</sup>.

### 1.1. SOCIEDAD Y EJÉRCITO

Pero las sociedades, y más aun las primitivas, necesitan una organización militar fuerte para crecer y sobrevivir. Walter Bagehot afirma que *una civilización nace, porque el comienzo de una civilización es una ventaja militar*<sup>56</sup>.

En la Edad Media y el Renacimiento se hizo uso extensivo de ejércitos privados, mercenarios pagados con tierras, títulos o riquezas. Maquiavelo se opuso a estos ejércitos en su obra “Del Arte de la Guerra”, para él, mientras existan ejércitos de mercenarios no pueda haber paz, porque con la paz los mercenarios no cobran<sup>57</sup>. Para Maquiavelo los ejércitos deben salir del pueblo, proponiendo una caballería compuesta de hombres de ciudad y una infantería de campesinos<sup>58</sup>. Dos estamentos sociales que confluyen en uno sólo, el de los guerreros. Los ejércitos de leva forzosa favorecen la interacción de clases sociales.

Y las ideas de Maquiavelo se aplicarán después de la Revolución Francesa y la guerra de Independencia de EE.UU. La sociedad se implicará más en los conflictos, ejércitos del pueblo combatirán por la causa de la nación. Y los ancianos, las mujeres y los niños, en la retaguardia, deberán trabajar para contribuir a la victoria por la que sus hijos, maridos y padres están luchando. Este sistema, descartado en

---

<sup>54</sup> TOFFLER, Alvin y Heidi. *Las guerras del futuro* Plaza & Janés Editores. Barcelona 1995. p. 311.

<sup>55</sup> ALONSO BAQUER. op. cit., p.140

<sup>56</sup> Traducción libre de *Civilization begins, because the beginning of civilization is a military advantage*. Walter Bagehot citado en WRIGHT, Quincy. Op. cit. pg 41

<sup>57</sup> MAQUIAVELO. op. cit., p.16

<sup>58</sup> Ibid., p.26.

muchos países, perdura aún en Israel, y le ha permitido sobrevivir a pesar de estar rodeado de enemigos. Quizás en ningún otro estado, la identificación de la sociedad civil con sus FAS sea tan alta, y como sentencia Bagehot, *las tribus compactas ganan*<sup>59</sup>.

Pero para una sociedad la guerra también puede suponer la liberación. El general Wladyslaw Anders en el libro *Hitler's defeat in Russia*, afirma que soldados y oficiales rusos vieron en la invasión una oportunidad de acabar con la dictadura comunista por lo que se rendían en masa e incluso se ofrecieron a luchar contra Stalin<sup>60</sup>, como el jefe de Estado Mayor del mariscal Timoshenko<sup>61</sup>. Hitler fue incapaz de aprovechar esta circunstancia. Sin la SGM, los judíos en la Europa ocupada habrían sido exterminados y Polonia no existiría como nación.

Una guerra puede tejer lazos entre sociedades de diferentes países. La presencia de tropas españolas en Mostar durante dieciocho años ha contribuido a acercar a Bosnia Herzegovina y España. Cuyo penúltimo capítulo de la relación es la inauguración de la remodelada plaza de España en Mostar el pasado 29 de marzo de 2012, por el Rey de España, Juan Carlos I. Además, el conocimiento de esta región en España debida a la presencia de tropas españolas durante años ha podido influir en el interés de empresarios españoles por invertir en este país, contribuyendo a reforzar unas relaciones iniciadas con un conflicto<sup>62</sup>.

## 1.2. POBLACIÓN, FRENTE Y RETAGUARDIA

Las armadas se oponen en el mar, y los ejércitos en la tierra. Durante años se han considerado objetivos militares las ciudades, especialmente las capitales, auténticos centros de poder del enemigo siendo atacadas por tierra y por mar. Este pensamiento, en parte justificado, hizo que la guerra se extendiera a la población

---

<sup>59</sup> Traducción libre de *The compact tribes win* Walter Bagehot citado en WRIGHT, Quincy. Op. cit. pg 41

<sup>60</sup> ANDERS, Wladyslaw en FULLER. op. cit. Tomo III. p. 490 y 491.

<sup>61</sup> Semión Konstantinovich Timoshenko (1895-1970). Mariscal de la Unión Soviética de origen ucraniano, combatió en la PGM y en la guerra civil rusa posterior, donde destacó. En la invasión de Finlandia consiguió romper la línea Mannerheim y forzar a los finlandeses a la firma del Tratado de Moscú. Combatió a los alemanes en diversos frentes durante la SGM.

<sup>62</sup> S.E. "El rey llega a Mostar para inaugurar la rehabilitada plaza de España". [en línea]. ABC, 2 de abril de 2012. Disponible en: <http://www.abc.es/20120329/espana/abci-mostar-201203291259.html>. [Consulta 2 de abril de 2012]

civil, los terribles asedios hacían sufrir a aquellos que no estaban destinados a combatir. Esto significó que la población, la sociedad civil nunca logró aislarse de la guerra, pues siempre pudo ser atacada. Una sociedad fuerte debe estar preparada para cualquier litigio armado junto a su ejército. Defensa civil y militar deben actuar cómo una sola en defensa de la población.

Además los avances tecnológicos han hecho desaparecer la retaguardia, la aviación terminó por borrar la línea del frente que las armadas habían comenzado a difuminar, exportando, la crudeza de la guerra donde nunca antes se había hecho presente. El general Giulio Douhet en su obra “El Dominio del Aire”, afirma que *la guerra puede hacerse sentir directamente en zonas situadas más allá del mayor alcance de las armas de fuego empleadas en la superficie*, afirmando más adelante que *el campo de batalla ya no podrá estar limitado, sólo estará circunscrito por los confines de las naciones en lucha*<sup>63</sup>. Pearl Harbour, Tokio y Londres son ejemplos de ello. Pero la guerra ha extendido su alcance hasta tener un alcance global, en la misión “*Secret Squirrel*” durante la guerra del Golfo de 1991, 7 bombarderos B-52 despegaron de su base en Luisiana, EE.UU., el 16 de enero de 1991, dispararon misiles de crucero contra objetivos en Irak y regresaron a su base sin aterrizar, 35 horas de vuelo y 14.000 millas náuticas recorridas después<sup>64</sup>, misiones parecidas se repitieron en guerras posteriores. Y EE.UU. no es la única nación con esa capacidad, naciones dotadas de misiles balísticos intercontinentales como China y Rusia pueden hacer llegar el poder destructivo desde su territorio a cualquier lugar del mundo. La guerra ha llegado a cada rincón del planeta, incluso debajo del mar, debajo de la tierra, por ello ahora, busca su lugar en el espacio.

## 2. LOS EFECTOS DE LA GUERRA

La guerra es un acto de tal magnitud y con tal potencia, que es imposible que en las sociedades implicadas no se produzcan modificaciones más o menos profundas, cambios que deriven el transcurrir de una sociedad por un camino diferente al anterior, en ocasiones con consecuencias globales, convirtiendo naciones en potencias hegemónicas y finiquitando el poder de otras, destruyendo estados y formando otros nuevos. La derrota de la Armada Invencible colocó la piedra angular

---

<sup>63</sup> DOUHET, Giulio. El Dominio del Aire Instituto de Historia y Cultura Aeronáutica, Madrid, 1987. p.21.

<sup>64</sup> GILBERT, Bill. Air Power. Kensington Publishing Corp. Nueva York: 2003. p.241.

del imperio británico<sup>65</sup> y la SGM significó el cambio de la hegemonía británica a la norteamericana. Pero estos no son los únicos efectos de la guerra, como dice Fraga Iribarne *la guerra influye como ningún otro factor sobre el conjunto de las instituciones sociales*<sup>66</sup>.

Los efectos de la guerra se desparraman entre las naciones como gotas de lluvia, efectos negativos y también positivos que perduran, incluso muchos años después. Los efectos son en ocasiones paradójicos, *la victoria puede debilitar a un pueblo, mientras que la derrota puede despertar a otro*<sup>67</sup>. Los aliados después de la PGM, con el tratado de Versalles y la creación de la Sociedad de Naciones, se negaron a reconocer la creciente amenaza alemana, pues rechazaban la idea de otra guerra, así Alemania, con el partido nacionalsocialista al frente, rehízo y potenció su poderío militar.

## 2.1. EFECTOS NEGATIVOS

*La guerra destruye hombres, cosas y, sobre todo, relaciones sociales, dejando el campo libre para otras*<sup>68</sup>. La guerra invade todos los estamentos de la sociedad, sus efectos se distribuyen entre las naciones, nadie ni nada puede quedar indemne ante su violencia, personas, economía, estructuras estatales, clases sociales, industria y hasta el medio ambiente. Francis E. Merrill señala que *la acción desorganizadora de la guerra es evidente. No se libra de este efecto ni aun el vencedor; incluso un país como Estados Unidos que tuvo en la Segunda Guerra Mundial una intervención relativamente corta, cuyo territorio quedó lejos de las hostilidades, y que dispuso de gran superioridad de recursos acusó el impacto de migraciones en masa, de una movilidad social precipitada, del crecimiento de las masas urbano-industriales, imposición de nuevos controles, familias rotas, problemas de vivienda, ...etc.*<sup>69</sup>.

La conflagración será causa principal del aumento de fallecidos, en su mayoría hombres jóvenes, muertos en los campos de batalla, pero la muerte alcanza también

---

<sup>65</sup> FULLER. op. cit. Tomo II. p. 49.

<sup>66</sup> FRAGA IRIBARNE op. cit., p. 25

<sup>67</sup> SAIN EXUPÉRY, Antoine. Piloto de Guerra. Buenos Aires 1958. p.125.

<sup>68</sup> *Ibíd.* p. 57.

<sup>69</sup> MERRIL, Francis E. "Social Problems of the Home Front", en FRAGA IRIBARNE op. cit. p. 34 y 35

a la población civil, niños, mujeres y ancianos perecerán, víctimas de la violencia que generan las hostilidades entre los grupos. Bouthoul escribirá que *los efectos demográficos de la guerra son innegables, el aumento de la mortalidad en periodos de guerra cuya intensidad será función de la tipología de guerra*<sup>70</sup>. Luego están los heridos, especialmente los mutilados y otros con secuelas permanentes, a los que la nación deberá dedicar tiempo y recursos, como hizo Luis XIV cuando mandó construir el complejo de “Los Inválidos” en 1670 para acoger a los veteranos de guerra que no podían valerse por sí mismos, ofreciendo un refugio a aquellos que se sacrificaron por Francia y por su Rey. Los heridos en el campo de batalla será uno de los dramas que heredará la sociedad al finalizar la contienda.

Muchas naciones sufrirán la destrucción de sus economías. Para sostener las guerras las naciones se empeñarán, las guerras son caras, necesitan de recursos y las prioridades económicas cambian, como cambiará el tejido industrial y agrícola para adaptarse a la nueva situación.

La tasa de natalidad descenderá bruscamente, la presencia de parte de la población en edad de procrear en el frente, y la falta de estabilidad económica contribuirán a ello. La destrucción física del país, de las infraestructuras, los refugiados, la falta de servicios esenciales, no harán sino acrecentar el drama.

La situación permanente de conflicto pudo estar entre las causas del declive de Esparta, que tras tantos años de lucha se quedó sin hombres suficientes<sup>71</sup>. Y la guerra de los treinta años en el siglo XVII disminuyó la población alemana a la mitad<sup>72</sup>.

## 2.2. EFECTOS POSITIVOS

La guerra puede tener efectos positivos, naciones y sociedades tras una guerra han progresado, por ejemplo han mejorado su estructura social y/o política copiando a sus antiguos enemigos. Como en el caso de Prusia, que tras la batalla de Jena copió las instituciones francesas<sup>73</sup>. O de Japón, que tras la SGM cambió de un sistema

---

<sup>70</sup> BOUTHOU L op. cit. p.50-51

<sup>71</sup> AZNAR FERNÁNDEZ - MONTESINOS, op. cit. p. 83.

<sup>72</sup> AARON. op. cit. p. 202

<sup>73</sup> AZNAR FERNÁNDEZ - MONTESINOS, loc. cit. p. 40.

político imperial a una democracia. Casos más recientes, Irak y Afganistán han adoptado una forma política que combina democracia e Islam.

Pero la guerra puede ser también integradora para una sociedad, incluso una sociedad dividida, cuando quedan unidas por una causa común. En 1937 los chinos nacionalistas del general Chiang Kai Shek y los comunistas de Mao Tse Tung dejaron de lado la lucha civil que estaban protagonizando entre ellos para aliarse contra el invasor japonés. En la Argentina de 1982, una sociedad contraria al régimen militar, hizo causa común con el mismo en la contienda de las Malvinas.

De las guerras han surgido grandes avances técnicos y científicos, y es que la guerra agudiza el ingenio humano. La industria bélica siempre ha estado a la vanguardia de la innovación, automoción, aviación, espacio y medicina son áreas donde la industria bélica ha influido, acercando de esa manera el progreso a la humanidad. Y el progreso de la industria bélica se acelera con la guerra. A comienzos de la SGM algunas naciones utilizaban biplanos, como la RAF, nada más terminar, la RAF realizó el primer vuelo de un avión a reacción, el "Gloster Meteor". Los alemanes avanzaron más en este campo y sus diseños de cohete V-2 fueron la base de los programas espaciales americanos y rusos. La ecografía utilizada en medicina no deja de ser una aplicación del radar. Sin la industria de la guerra cabe preguntarse si el progreso de la humanidad hubiese sido igual, porque la guerra espolea la iniciativa y el ingenio, la supervivencia está en juego, en tiempos de paz esa urgencia no es tan necesaria.

### **3. GLOBALIZACIÓN**

*La guerra es, innegablemente, una institución social estable que encontramos en todas partes en donde unos grupos humanos organizados se encuentran en contacto*<sup>74</sup>, son palabras de Gastón Bouthoul. Y si analizamos la historia, razón no le falta, las guerras siempre se han producido entre colectividades vecinas, algunas sociedades, naciones, decidieron expandir sus horizontes, buscar nuevas tierras, ampliar su poderío, iniciando nuevos contactos algunos de los cuales derivaron en nuevos conflictos, llamados en ocasiones imperialistas o de colonización, que más tarde darían paso a las luchas de independencia o de descolonización. Pero eran sociedades en contacto, unas ya existentes, afganos, chinos, hindúes, y otras creadas con el paso de los años, hijas de las primeras guerras de colonización, las

---

<sup>74</sup> BOUTHOU. op. cit. p.52.

sociedades americanas fruto de la colonización del imperio español y británico son ejemplos.

A medida que la ciencia y la técnica han avanzado, el mundo se ha hecho más pequeño, lo que antes estaba lejos ahora está no tan lejos o quizás habría que decir cercano. Los hechos acaecidos a miles de kilómetros de distancia, que no hace mucho eran de nula o poca importancia ahora pueden tener consecuencias en el resto del planeta. En un mundo cada vez más dependiente, cada conflicto, cada contienda tiene consecuencias mundiales.

La dependencia unos de otros se ha acrecentado con el transcurrir de los caños y cada vez a pasos más agigantados, la nacionalización del canal de Suez en 1956 por el presidente Nasser provocó la intervención de Gran Bretaña, Francia e Israel. Las amenazas de EE.UU. y de la Unión Soviética provocaron la retirada de estos tres países en 1957. Más tarde otra guerra en la misma zona, la de Yom Kippur, provocaría la reacción de los estados árabes productores de petróleo que no sólo reducirían la producción provocando un alza de los precios del crudo, sino que llevaron a cabo un embargo de petróleo a EE.UU. y otros estados proisraelíes<sup>75</sup>. Esta alza del precio del petróleo provocó una crisis económica a escala mundial.

Las barreras geográficas que antiguamente constituían una frontera para la mayoría de los seres humanos hoy no son limitación. Los conflictos pueden desplazarse a cualquier rincón del globo en cuestión de horas incluso de minutos, los modernos sistemas de transporte y de comunicaciones los permiten. Hoy la guerra invade cualquier rincón del planeta, la *Cable News Network* (CNN) marcó una época en la guerra del Golfo de 1991, llevó la guerra a todos los hogares del planeta, desde entonces otras cadenas les han imitado y es que la guerra vende, es dinámica y atrayente a los ojos del público, es ideal para la televisión. Y no sólo el público, los militares también usarán la televisión para comprobar el curso de las operaciones, o los efectos del armamento lanzado minutos antes.

Y también está internet que actualiza en tiempo casi real cualquier noticia referente a algo tan cambiante como la conflagración. Durante las contiendas los gobiernos tratarán de controlar la información en el ciberespacio la información es poder, más aun en caso de conflicto. Y el ciberespacio se establecerá así mismo como campo de batalla. La guerra continúa invadiéndolo todo.

---

<sup>75</sup> MAS GODAYOL, José (dir.). "Las Superpotencias y el arma del Petróleo". *Guerras en la paz*. vol.VI. Editorial Delta S.A. Barcelona 1985. p.1568-1571

## CAPÍTULO V

### LA GUERRA Y LA CULTURA

*“La guerra es de todos los tiempos históricos y de todas las civilizaciones”.*

*Raymon Aron*

La cultura siempre ha estado presente en la guerra, los guerreros tendrán sus propias manifestaciones artísticas, que servirán en parte para espantar sus miedos, y en parte para amedrentar al enemigo. Pero la guerra ha quedado reflejada en múltiples disciplinas de la cultura, en el arte en general, en la literatura, en los estudios científicos...etc. Guerra y cultura se entremezclan ofreciendo una particular visión de la lucha entre los hombres.

#### 1. EL ARTE Y LA GUERRA

La guerra y el arte están entrelazados, por el arte hemos sido capaces de estudiar las guerras antiguas. Pinturas del neolítico en el Levante nos han permitido conocer las armas y costumbres guerreras de nuestros antepasados<sup>76</sup>. La paleta de “Narmer” datada en el año 3.100 a.C. y hoy en el museo del Cairo describe escenas guerreras del rey matando a sus enemigos<sup>77</sup>. Pinturas en tumbas, vasos, mosaicos griegos y romanos nos recuerdan las guerras y los héroes de ayer ofreciéndonos de manera visual su concepción del enfrentamiento entre humanos.

Las victorias tienen sus propias manifestaciones artísticas, las derrotas apenas serán representadas. Los obeliscos egipcios, que Herodoto atribuye al faraón Sesotris I (1971-1926 a. C.)<sup>78</sup>, tendrán su continuación en la columna de Trajano (s.I d.C.) y en la columna de Nelson en la plaza de Trafalgar en Londres. Pero las

---

<sup>76</sup> FERRIL,op.cit. p. 35-38

<sup>77</sup> Ibidem. p.56-61

<sup>78</sup> VAN CREVELD, Martin. The Culture of War. Ballantine Books, New York 2008, p. 229-231.

victorias no se celebrarán sólo con columnas, los arcos serán de uso común en Europa, el arco de la Victoria en Madrid, o el arco de Triunfo en París. Y también edificios, el monasterio del Escorial se realizó para conmemorar la victoria española en San Quintín, pueblo de Francia, en 1557.

No se puede olvidar a la pintura, mensajera de batallas ganadas y perdidas, “La Rendición de Granada” de Francisco Pradilla, “La rendición de Breda” de Velázquez, pero también mostrando la dureza y crueldad de los conflictos, la colección de grabados de Francisco de Goya “Los Desastres de la Guerra”.

La literatura bélica, desde Homero con su obra la guerra de Troya en la “Ilíada”, a Tom Clancy narrando campos de batalla imaginarios de las guerras modernas, nos ofrece una amplia información sobre las guerras de todos los tiempos, algunas obras fueron escritas por los mismos protagonistas. Vegetius, Julio César, Clausewitz ...etc., son ejemplos de una amplia lista de escritores especializados en la guerra.

Las guerras tienen su propio carácter estético<sup>79</sup>, los ornamentos de los guerreros antiguos, hechos de metales y piedras preciosas, plumas, armaduras con sus yelmos sustituidos hoy en día por uniformes de camuflaje chalecos antibalas y cascos. El *Nose Art*, arte de pintar el morro de los aviones ha sido una costumbre desde la SGM, sin embargo ya en la PGM, los aviadores solían personalizar sus aviones, el barón Rojo fue un exponente, los indios de América realizaban algo similar, personalizaban sus caballos con pinturas de guerra.

Pero la guerra también ha destruido el arte, el Partenón de Atenas mandado construir por Pericles para conmemorar las victorias sobre los persas en el siglo V. a.C., casi es destruido por una bomba veneciana mientras estaba siendo utilizado por los turcos como polvorín en el año 1687. A las tropas napoleónicas se les atribuyen multitud de atentados contra estatuas y otras obras artísticas en España.

## **2. EL MUNDO ACADÉMICO**

La guerra atrae a multitud de científicos, y estudiosos que desde las disciplinas de la antropología, psicología, filosofía, historia, sociología y cualquier otra, pretenden estudiar la guerra.

---

<sup>79</sup> BOUTHOU. op. cit., p.67

Y no es para menos, la historia de la humanidad se ha decidido en contiendas, muchos avances tecnológicos, sociales y legales han surgido de los conflictos. Las guerras, a pesar de su crueldad, son el motor de la humanidad. De las guerras salen sociedades más fuertes y su estudio es necesario.

Tal y como dice Bouthoul *“...se puede decir que es la guerra la que ha concebido la historia”*, para añadir unas líneas más abajo *“la historia ha comenzado por ser, exclusivamente, la de los conflictos armados...las guerras son, asimismo, nuestros puntos de referencia cronológicos más destacados y, quiérase o no, los límites que señalan los grandes giros de los acontecimientos”*<sup>80</sup>.

Pero no es sólo el aspecto histórico de las guerras el que interesa, su naturaleza, las causas y el fin ha dado lugar al desarrollo de la ciencia de la Polemología, entendiendo como ciencia que tiene por objeto el conocimiento riguroso del fenómeno de la guerra<sup>81</sup>.

Militares y académicos se han unido en el estudio de la guerra, y es que la guerra atrae. Gatón Bouthoul, Martin van Creveld, el matrimonio Toffler, Arther Ferril, son algunos de los estudiosos que nos han mostrado la guerra o parte de ella, también los hay españoles como Manuel Fraga Iribarne, Luis Díez del Corral. Pero a ellos, les han precedido otros, Herodoto, Tucídides.

También la guerra y lo relacionado con los teóricos de la estrategia, y los grandes genios y líderes de la historia militar son objeto de atención en el mundo empresarial. Las estrategias militares, como la creada por Sun Tzu en su obra “Los trece artículos de la Guerra”, han sido adaptadas a estrategias empresariales. Figuras militares como Napoleón o Wellington son de interés para los directivos de compañías y empresas, como ejemplos de liderazgo y de dirección<sup>82</sup>.

---

<sup>80</sup> BOUTHOU L op. cit., p.1.

<sup>81</sup> ALONSO BAQUER op. cit., p.35

<sup>82</sup> La fundación Ramón Areces y la Asociación para el progreso de la dirección, han programado un ciclo de conferencias denominado “Reencuentro con la Historia”, en su primera jornada se repasó la figura de Napoleón y la del duque de Wellington, enmarcados en la batalla de Waterloo. El objetivo de dichas conferencias era presenta una nueva forma de acercarse a la gestión empresarial basada en el análisis ejemplificado del comportamiento de los grandes líderes militares en sus principales campañas.  
<http://www.fundacionareces.es/fundacionareces/cargarAplicacionAgendaEventos.do?identificador=1366>

## CAPÍTULO VI

### CONCLUSIONES

*“La guerra es esencialmente lucha, pues la lucha es el único principio eficaz en las múltiples actividades que generalmente se designan como guerra”*

Carl Von Clausewitz

La guerra es un fenómeno inventado por el hombre y que ha mantenido desde su creación la sustancia y el fin. La sustancia está caracterizada por la violencia y por el contacto. Violencia que no siempre ha de ser física y contacto que se produce entre las colectividades que protagonizan la lucha. El fin de la guerra siempre ha sido apoderarse de algo que otro posee y que provoca a su vez una reacción.

Las guerras se producen entre las sociedades, naciones, grupos que comparten intereses comunes, sino no hay nada en común no hay conflicto. La guerra es el acercamiento de dos grupos que mantienen posturas irreconciliables, cada una en su extremo. Y ese acercamiento alcanza el nivel individual, el acercamiento entre enemigos suele ser más intenso que entre otros actores de la guerra. Llegando incluso a la admiración por el contrario y la unión por los sufrimientos comunes.

En los conflictos, especialmente los armados, se dan muchos tipos de encuentro. El fundamental es el encuentro físico, pero anterior al mismo hay un encuentro intelectual donde se elaboran los planes, donde actúa la inteligencia. Posterior al encuentro físico están las secuelas, las consecuencias de la guerra, positivas algunas y negativas muchas. De las secuelas no se libran ni las sociedades victoriosas. Las conflagraciones serán el antecedente de numerosos cambios en las sociedades, algunos impuestos por los vencedores otros adoptados de forma voluntaria, pero los vencidos también pueden influir en los vencedores al finalizar las contiendas. Y además la globalización provoca que conflictos regionales, muy localizados, produzcan efectos mundiales.

Los adelantos en los medios de transporte y de comunicaciones, pero también los avances en el armamento, producidos en las últimas décadas han sido factor decisivo para que la guerra haya superado barreras naturales, los frentes han

desaparecido, el radio de acción de la guerra sólo queda limitado por el deseo del hombre, y a veces ni siquiera el alcance de la guerra se puede controlar.

Estos avances junto a la globalización han convertido en anticuada la teoría que las guerras se realizan entre vecinos, en la historia contemporánea hay ejemplos de conflictos entre países distanciados miles de kilómetros entre sí. Por ello el factor cultural tiene cada vez mayor importancia en las operaciones actuales tanto a la hora de operar contra los enemigos como el trato con los aliados y por supuesto es esencial en el contacto con la población local, la lucha puede servir para romper barreras culturales.

En los conflictos podemos identificar los siguientes estamentos, el poder político, los generales, los ejércitos y la sociedad, todos ellos quedan unidos en la contienda que les afecta, unos dependerán de otros y cualquier acción de uno de ellos tendrá consecuencia en los otros. Entre ellos forman un círculo cerrado influyendo unos en otros.

La guerra es centro de atención, para la sociedad, bien por tema estético, por la importancia de la guerra en la historia de la humanidad, por la intriga entre victoria o derrota, la guerra es objeto de estudio de manera continua. Ello convierte a la guerra en un punto de encuentro para eruditos, periodistas, científicos, artistas, literatos, que con su obra han ayudado y ayudaran a dar a conocer la guerra al mundo. Y la guerra nos invade con las diversas manifestaciones artísticas relacionadas con el tema, fruto muchas de ellas de combates y batallas legendarias.

Definitivamente la guerra vista desde cualquier ángulo que se estudie es un lugar de encuentro.

**PÁGINA INTENCIONADAMENTE EN BLANCO**

## BIBLIOGRAFÍA

ALONSO BAQUER, Alonso. ¿A qué denominamos guerra?. Ministerio de Defensa, 2001. ISBN: 84-7823-854-9

ARON, Raymond. Paz y guerra entre las naciones. Madrid, Revista de Occidente 1963. Depósito Legal M.: 11.815-1963.

AZNAR FERNÁNDEZ- MONTESINOS, Federico. Entender la guerra en el siglo XXI. Madrid: Editorial Complutense S.A. 2010. ISBN: 978-84-9938-056-8.

- La ecuación de la guerra. Ediciones de intervención Cultural/Montesinos: 2011. ISBN: 978-84-92616-95-4.

BEN-YEHUDA Nachman et al. Encyclopedia of Violence, Peace & Conflict .Austin, University of Texas. Editor in Chief Lester Kurtz 1999. ISBN: 0-12-227010.

BINGS, Felix et al. Conflict Barometer 2011. Heidelberg Institute for International Conflict Research. Disponible en: <http://cobad.conis-group.org/> [Consulta: 24 febrero 2012]

BRINKBAÜMER, Klaus et al. Irak. Historia de una guerra moderna. Círculo de Lectores, Barcelona: 2004. ISBN: 84-672-0514-8.

BOUTHOU, Gastón. La guerra. Oikus-Tau S.A. Ediciones, 1971. Depósito legal: B-16.934-1971.

BUMILLER, Elizabeth y KOPICKI, Allison. "Support in U.S. for Afghan War Drops Sharply, Poll Finds" [en línea]. New York Times: 26 marzo 2012. Disponible en: [http://www.nytimes.com/2012/03/27/world/asia/support-for-afghan-war-falls-in-us-poll-finds.html?\\_r=2&smid=tw-nytimes&seid=auto](http://www.nytimes.com/2012/03/27/world/asia/support-for-afghan-war-falls-in-us-poll-finds.html?_r=2&smid=tw-nytimes&seid=auto) [Consulta el 24 abril 2012]

DOUHET, Giulio. El Dominio del Aire. Instituto de Historia y Cultura Aeronáutica, Madrid, 1987. ISBN: 84-505-4398-3

FERRIL, Arther. Los orígenes de la guerra. (Desde la Edad de Piedra a Alejandro Magno)". Madrid: Ediciones Ejército 1987. ISBN: 84-505-6986-9.

FRAGA IRIBARNE, Manuel. Guerra y Conflicto Social. Colección de Ensayos Políticos Madrid Gráficas Uguina, 1962. Depósito Legal 6028.1962.

FULLER, John Frederick Charles. Batallas Decisivas del Mundo Occidental. Madrid: Ediciones Ejército 1979. ISBN: 84-500-3247-4

GILBERT, Bill. Air Power. Kensington Publishing Corp. Nueva York: 2003. ISBN: 0-8065-2480-4

GRUPO DE INVESTIGADORES DE PARQUE LINEAL. "Trincheras y fortificaciones conservadas del Frente del Parque Lineal" Disponible en: [http://www.parquelineal.es/guerracivil/vestigios\\_trincheras.php](http://www.parquelineal.es/guerracivil/vestigios_trincheras.php) [Consulta el 24 marzo 2012]

KEEGAN, John. Intelligence in War. New York: Vintage Books 2002. ISBN 0-375-70046-3

- The First War World. Vintage Canada 2000. ISBN: 0-676-97224-1

"La Guerra Secreta: La CIA en Laos". EBERLE, Marc O. Canal Historia. Emitido el 23 de abril de 2012.

LIDELL HART, sir Basil. El otro lado de la colina. Prefacio. Madrid: Servicio de publicaciones del EME 1988. ISBN 84-500-9027-X

LIDELL HART, sir Basil. y PITT, Barrie, Historia de la Segunda Guerra Mundial. Editorial Noguer S.A., Barcelona:1972. Depósito Legal B 34-375-1972.

MAQUIAVELO, Nicolás. Del Arte de la Guerra. Editorial Tecnos, 3ª Edición Madrid: 2000. ISBN: 84-309-1552-4

MAS GODAYOL, José (dir.). Las Superpotencias y el arma del Petróleo. Guerras en la paz. vol.VI. Editorial Delta S.A. Barcelona 1985. ISBN: 84-7598-021-X..

McCONNELL, Malcom. American Soldier. General Tommy Franks. *Paperback edition*. ReganBooks, Nueva York: 2005. ISBN: 0-06-077954-3.

NATO Defence College. "Cultural Challenges in Military Operations" [en línea] Occasional Papers nº 23. Octubre 2007. Disponible en: <http://www.ndc.nato.int/research/series.php?icode=6> [Consulta el 7 de enero 2012]

ROMMEL, Erwin. Memorias de Guerra. Ediciones Atalaya, 2008. ISBN: 978-84-487-2254-8

S.E. "El rey llega a Mostar para inaugurar la rehabilitada plaza de España". [en línea]. ABC, 2 de abril de 2012. Disponible en:

<http://www.abc.es/20120329/espana/abci-mostar-201203291259.html>. [Consulta 2 de abril de 2012]

SIMS, Edward H. Pilotos de caza. Librería Editorial San Martín, Madrid 1970. Depósito legal: M 7.877-1970

SOKOLOVSKY, V.D. Estrategia Militar Soviética. Ediciones Ejército. Madrid 1981. ISBN: 84-500-5010-3

Strategic Trends Programme "Future Character of Conflict". UK Minister of Defence. Versión de 3 febrero 2010. Disponible en <http://www.mod.uk/DefenceInternet/MicroSite/DCDC/OurPublications/Concepts/FutureCharacterOfConflict.htm> [Consulta:17 noviembre 2012]

STRUVE Vasili Vasílievich. Historia de la Antigua Grecia. Madrid: Akal Editores, 1981. 4ª edición. ISBN 84-7339-190-X

SUN TZU. Los trece artículos sobre el arte de la guerra. Madrid: Ministerio de Defensa 1988. ISBN: 84-7823-007-6

"*The Falklands War. The Untold history*". KOMINSKY, Peter. Disponible en: <http://www.youtube.com/watch?v=BeRmgFJKZ-4&feature=related> [Consulta el 20 marzo 2012]

THOMAS, Gordon. Gideon's Spies. Thomas Dunne Books. Nueva York 1995. ISBN:0-312-33913-5

TOFFLER, Alvin y Heidi. Las guerras del futuro. Plaza & Janés Editores. Barcelona 1995 ISBN: 84-01-45136-1

VAN CREVELD, Martin. The Culture of War. Ballantine Books, New York 2008. ISBN: 978-0-345-50540-8

- Command in War. Massachusetts: Harvard University Press 1985. ISBN: 0-674-14441-4

VON CLAUSEWITZ, Carl. De la Guerra. Ministerio de Defensa 1999.

WRIGHT, Quincy. A Study of War. Second Edition. The University of Chicago. Midway Reprint 1983. ISBN: 0-226-91001-6